



„Die Ausrichtung der politischen Haltung am Machbaren ist der Beginn jeder Visionlosigkeit. Ein Beispiel dafür ist die SP-Initiative Österreich 2020.“

Pensionierte Zukunft

So wie bei jedem Wahlkampf stent Gerichtigkeit ganz groß auf den Plakaten. Der Weg dorthin führt für die aktuelle SPÖ über die Pensionisten – und endet auch dort. Mit dem Rest der Gesellschaft hat Werner Faymann so seine Probleme.

Zu Lasten der VISIONEN

| Von Georg Hubmann

Visionen fungieren als Leitsterne politischer Bewegungen. Sie bilden eine Klammer der gemeinsamen Ziele, jener Ziele, für deren Umsetzung man sich zusammenschließt. Die konstruktive und transparente Auseinandersetzung transparenter Visionen steht im Zentrum der Demokratie. Die normative Diskussion darüber, was erlaubt oder gerecht ist, ist jenes Element, das Politik erst interessant macht. Doch genau darum geht es heute so oft sind keine Unterschiede zwischen den Parteien mehr erkennbar – keine Kanten, kein Profil, keine Identität. Demzufolge ist eine politische Partei, entgegen dem Ausspruch „Wer Visionen hat, soll zum Arzt gehen“, nicht dann krank, wenn Auseinandersetzungen darüber, was eine „bessere Zukunft“ sei und wie man dahinkommen könnte, stattfindend, sondern dann, wenn das nicht mehr passiert. Es sollte also die Vision auf Krankenschein geben.

Vor allem die Sozialdemokratie ist schwer erkrankt. In den 1980er und 1990er Jahren, einer Phase der inhaltlichen Reorientierung, versuchte man sich vom historischen

Ballast des „Sozialismus“ zu befreien und internalisierte den aufkommenden Neoliberalismus in Form des „dritten Weges“ als eine Art pathologische Therapie.

In der sozialdemokratischen Geschichte spielen Bilder für eine bessere Zukunft eine zentrale Rolle. Die „Klassenlose Gesellschaft“, in der es keine Unterdrückung und Ausbeutung mehr gibt, das Marxsche „Reich der Freiheit“, in dem jede und jeder seinen eigenen Motiven folgt oder der „demokratische Sozialismus“, der aufklärerische Selbstbestimmung und ökonomische Vernunft zu vereinen sucht, waren derartige Leitsterne der Bewegung. Die mit diesen Visionen erreichten Erfolge können sich sehen lassen, bildeten sie doch die Grundlage für den demokratischen Sozialstaat.

Programm mit Basisbeteiligung

Auch die SPÖ unter Bruno Kreisky leistete eine derartige Visionsarbeit. Das spiegelt sich beispielsweise im breiten Prozess zur Erstellung des Parteiprogramms aus dem Jahr 1978 wider. Nicht nur 1000 Expertinnen waren eingebunden, sondern auch die Basis der SPÖ-FunktionärInnen in den Bezirken und Orten. Darin wurde eine ganze Reihe innovativer Positionen formuliert, die zum Teil bis heute – also 35 Jahre danach –

nichts von ihrem innovativen Charakter eingebüßt haben. Man denke an das Familienrecht, die Asyl- und Fremdenrechtspolitik, das Datenschutzrecht, den Konsumentenschutz oder den Umgang mit gleichgeschlechtlichen Beziehungen. Dort, wo die Grundgedanken dieses Programms umgesetzt wurden (etwa im Bereich des Familienrechts), kam es zu einer Modernisierung der Gesellschaft.

In der SPÖ ist aber gerade in Zeiten der großen Koalition die Visionsarbeit zu kurz gekommen. Es dominiert die Auseinandersetzung über das kurzfristig politische Machbare, während der Diskurs über unsere gesellschaftlichen Möglichkeiten verdorrt.

Passend dazu gibt es in den Köpfen der Parteiführung sehr enge Grenzen: Die bestimmt zum einen der Alltag der Regierungsbeteiligung unter Berücksichtigung des Koalitionsabkommens und der Ansichten des Koalitionspartners. Zum anderen gibt es ärmere Einschränkungen wie die Orientierung

„In der Sozialdemokratie ist aber gerade in Zeiten der großen Koalition die Visionsarbeit zu kurz gekommen. Der Diskurs über unsere gesellschaftlichen Möglichkeiten verdorrt.“

am Mainstream – der öffentlichen Meinung, der veröffentlichen Meinung, der Meinung selbsternannter oder tatsächlicher Expertinnen und so fort.

Aus diesem Umfeld ergibt sich in der Praxis oft vernehmlich wenig Spielraum für das politische Mögliche im originär sozialdemokratischen Sinne. Die tagespolitische Verstrickung im Bereich des kurzfristige Machbaren, führt interessanterweise zu einem Totalausfall, wenn es um die tatsächlichen Möglichkeiten einer Gesellschaft geht. Daran hat interessanterweise auch die sechsjährige Oppositionszeit der Sozialdemokratie unter Schwarz-Blau nichts geändert.

Diese Ausrichtung der politischen Haltung ist der Beginn jeder Visionlosigkeit. Ein Beispiel dafür ist die Initiative Österreich 2020, die mit guten Vorsätzen gestartet, in ihren Ergebnissen im Machbaren steckenblieb und nie danach fragte, was eigentlich möglich sei. Die dicken Mäuren des Gefängnisses des politischen Tagesgeschäfts konnten nicht überwunden werden. Ob die Auswahl der politisch-inhaltlich verantwortlichen Personen, die überwiegend das Regierungsteam der SPÖ reprä-

NEOS: Jugend



Foto: neos.eu

FPÖ: Der nächste Inländer



Foto: fpoe.at

Den „Kindern die Flügel heben“, auch „den Jüngeren etwas geben“, und „mehr netto vom Brutto“. So stellen sich die neuen Österreicher die Zukunft vor, die farblich passend in rosa abgehandelt wird. Derzeit macht die „pinkvibrations-tour“ in größeren Städten Halt.

Wenn die FPÖ ihren Nächsten liebt, dann braucht der Nächste zumindest einen österreichischen Pass. Womit sich auch die Programmatik der Freiheitlichen gut umschreibt. Aktuelle Vision: von Frank Stronach verblasen zu werden, und 2014 einen neuen Parteichef zu brauchen.

sentieren, dabei Grund oder Symptom der allgemeinen Visionlosigkeit sozialdemokratischer Politik waren, bleibt unklar. Relativ schnell war aber zu erkennen, dass es keine offene Visionsarbeit geben wird. Dementsprechend taugen die Ergebnisse von Österreich 2020 maximal für die Grobplanung der nächsten Regierungsperiode, aber sie geben weder der Partei noch der Gesellschaft eine Chance zur langfristigen inhaltlichen Orientierung oder zur Entwicklung von Begeisterung, Hoffnung oder Sehnsucht (anstelle des immer gleichen Frustes ob der augenscheinlichen Dummheit des politischen Betriebs).

Die Krise als Zeitenster

Fehlende Visionen in der Politik sind weniger ein Problem in wirtschaftlich erfolgreichen Zeiten, in denen sozialer Aufstieg für die breite Masse der Bevölkerung möglich ist. Mit einer völlig anderen Situation sind wir hingegen aktuell konfrontiert. Die Wirtschafts- und Finanzkrise hat die Lebensbedingungen für die meisten Menschen in Europa verschlechtert. Immer mehr, vor allem jungen Menschen, fehlen die Perspektiven auf ein gutes Leben. Die politischen Antworten fallen bei den etablierten bürgerlichen und sozialdemokratischen Parteien dürrig aus: Die Sparpolitik ist alternativlos, wir alle müssen Opfer bringen. Diese Nicht-Vision tarnt sich selbst als Sachzwanglogik, ist aber philosophisch gesehen ein Rückfall ins Mittelalter, in dem man ganz allgemein davon überzeugt war, dass die Menschen ihr eigenes Schicksal nicht in der Hand haben.

Die Krise ist aber zweitens auch eine Zeit, in der eine alternative Vorstellung von Wirtschaft und Gesellschaft durchaus Chancen hätte, als neuer politischer Leitstern die Entwicklung zu einem vereinten, gesellschaftlich-liberalen und sozialstaatlich orientierten Europa anzuführen.

Ein optimales Zeitenster also, in dem sozialdemokratisches Gedankengut wieder einmal die Geschichte Europas prägen könnte. Was es dafür braucht, sind Visionen, die über das unmittelbar machbar scheinende hinausgehen, Weitblick, der den Horizont des Möglichen ausreizt und den Mut, den Menschen zu sagen, dass dies die einzig sinnvolle Vorgehensweise ist.

| Der Autor ist Geschäftsführer des jahoda-Bauer Instituts Linz, und Leiter des SP-ÖÖ-Reformprozesses morgen.rot |